

Bogotá D.C., 16 de mayo de 2024

AUTO No. 41

**POR EL CUAL SE TERMINA UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
DISCIPLINARIO RADICADO BAJO EL EXPEDIENTE No. 1713 DE 2023
Y SE ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO**

El Subdirector Administrativo y Financiero del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en uso de las facultades legales conferidas en el Decreto 3570 de 2011 y las Resoluciones Nos. 0356 del 28 de marzo de 2022, 0691 del 01 de julio de 2022, 0747 del 15 de julio de 2022, 1309 del 10 de octubre de 2022 y memorando 30002022E3005286 del 10 de noviembre de 2022 y siguiendo lo consagrado en la Ley 1952 de 2019 modificada por la Ley 2094 de 2021, procede a resolver lo que en derecho corresponda con base en lo siguiente:

ANTECEDENTES

Mediante memorando No. 4002-3-00336 del 28 de julio de 2021, la doctora KAREN ADRIANA DUARTE MAYORGA, Coordinadora del Grupo de Contratos, remitió al Grupo de Control Interno Disciplinario el “*Listado de contratos/convenios con pérdida de competencia para adelantar su liquidación*” (Folios 32 a 34). Este antecedente se radicó bajo el consecutivo de Expediente Disciplinario No. 1632 de 2021.


Por parte de este Despacho se decidió adelantar las novedades reportadas a través de cuerdas procesales diferentes, teniendo en cuenta que el equipo humano encargado de realizar dicho trámite fue diferente, encontrándonos con que no existe identidad de autor ni de objeto, resolviendo dentro del Expediente No. 1632 de 2021 proferir el Auto No. 49 del 16 de junio de 2023, donde entre otras cosas, además de ordenarse la apertura de Investigación Disciplinaria por los contratos tramitados en la Dirección de Gestión Integral de Recurso Hídrico, se ordenó tramitar en expedientes separados los contratos según el área Ministerial competente, correspondiendo a la Coordinación del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos adscrita a la Dirección Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana el Consecutivo de Expediente Disciplinario No. 1713 de 2023.

De acuerdo con la información remitida por la Coordinadora del Grupo de Contratos, la Coordinación del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos adscrita a la Dirección Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana tenía a su cargo el trámite de liquidación del Convenio No. 525 de 2016 (Folio 37), como se relaciona:

AÑO	Contrato No.	Tipo de contrato	Contratista	Grupo solicitante	Plazo de ejecución (Desde)	Plazo de ejecución (Hasta)	Fecha límite para liquidar	Fecha con ampliación de términos
2016	525	CONVENIO DE ASOCIACIÓN	WORLD WILDLIFE FUND, INC. (WWF)	DIRECCIÓN DE ASUNTOS AMBIENTALES SECTORIAL Y URBANA	20/10/2016	31/12/2016	29/06/2019	29/06/2019

Uscel



MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO		 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Disciplinaria		
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024		Código: F-A-DIS-11

ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS

Mediante Auto No. 49 del 16 de junio de 2023 se ordenó, entre otras cosas, la apertura de Investigación Disciplinaria No. 1632 de 2021 por los contratos ejecutados en la Dirección de Gestión Integral de Recurso Hídrico, así como llevar en expedientes separados los demás contratos de acuerdo con la dependencia involucrada, asignando número de expediente, de conformidad con el numeral Décimo Segundo del mencionado auto. (Folios 1 a 31)

Mediante Auto No. 51 de 29 de junio de 2023, se ordenó la apertura de Investigación Disciplinaria No. 1713 de 2023, se designa abogado instructor y se dispone el decreto y práctica de unos medios de prueba. (Folios 111 a 115). Dicha apertura fue debidamente notificada al disciplinado de manera personal el 17 de julio de 2023. (Folio 129)

IDENTIFICACIÓN DEL DISCIPLINADO

La presente actuación disciplinaria se adelanta contra el señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.119.466, quien para la época de los hechos ocupaba en encargo el cargo de Profesional Especializado Código 2028, Grado 24, en la Dirección Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana como Coordinador del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos. (Folios 93 a 94)

RECAUDO PROBATORIO

Antes de entrar a señalar las pruebas producidas y aportadas, el despacho considera pertinente referirse a algunos aspectos sobre la prueba, los cuales permitirán dar claridad al tema:

La prueba en su sentido más amplio es la demostración de algo que no se hace evidente por sí mismo; en desarrollo de una investigación la prueba es el instrumento jurídico indispensable para la comprobación de los hechos objeto de examen, pero estas deben estar precedidas de la debida solicitud o decreto y ser practicadas y allegadas en tiempo y en derecho, siguiendo así los principios constitucionales y legales, garantizando la defensa y el debido proceso, tal como lo consagra el Artículo 147 de la Ley 1952 de 2019 al señalar que: *“Toda decisión interlocutoria y el fallo disciplinario deben fundarse en pruebas legalmente producidas y aportadas al proceso por petición de cualquier sujeto procesal o en forma oficiosa. La carga de la prueba corresponde al Estado”*.

En este orden de ideas, en desarrollo de la presente causa disciplinaria se acudió a los medios probatorios que determina la ley, garantizando el derecho de defensa y contradicción.

Así las cosas, las pruebas recaudadas fueron las que se pasan a relacionar y estudiar de forma armónica como sigue:

Handwritten signature

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO		 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Disciplinaria		
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024		Código: F-A-DIS-11

PRUEBAS DOCUMENTALES ALLEGADAS CON EL INFORME:

- Memorando No. 4002-E3-2022-00342 del 24 de febrero de 2022, suscrito por la Coordinadora del Grupo de Contratos. (Folio 37)
- Acta de Reunión de Visita Especial al Archivo del Grupo de Contratos de fecha 19/01/22 a 31/03/22. (Folios 38 a 40)
- Archivo tipo Excel denominado "Cuadro generalidades". (Folios 41 a 50)
- Copias extracto Convenio de Asociación No. 525 de 2016. (Folios 52 a 59)
- Memorando 32-003418 suscrito el 04 de noviembre de 2016, mediante el cual la Coordinadora del Grupo de Contratos informa el perfeccionamiento, legalización, ejecución y supervisión del Convenio No. 525 de 2016 al señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ. (Folio 60)
- Acta de liquidación del Convenio No. 525 de 2016, suscrita únicamente por señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ en calidad de supervisor. (Folios 60 reverso a 62)
- Memorando 40012022E3002506 del 30 de agosto de 2022 suscrito por el Coordinador del Grupo de Talento Humano, mediante el cual se allegó la información relacionada con los nombres y cargos de algunos funcionarios del Ministerio. (Folios 63 a 110)

PRUEBAS ALLEGADAS EN LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA

- Mediante Memorando 40022023E3008905 de 11 de julio de 2023, la Coordinadora del Grupo de Contratos, la doctora DIANA CAROLINA BELTRÁN HERRERA, remite respuesta a lo solicitado por este Despacho, (Folio 128) así:

"(...) En atención a su solicitud radicada mediante memorando No. 40032023E3008599, se informa que una vez revisado el expediente contractual No. 525 del 2016, no se encontró evidencia de la radicación de la solicitud de trámite de liquidación dirigida al Grupo de Contratos, sin embargo, obra en el expediente un proyecto de acta de liquidación pero el mismo no se encuentra acompañado de dicho memorando; tampoco se encontró en el expediente el informe final de supervisión debidamente firmado por el responsable, esto es, el supervisor del contrato. Cabe señalar que el informe final de supervisión es un insumo fundamental para proceder a la liquidación de un contrato.

En relación con el punto "Al no haberse realizado la liquidación del Contrato de Consultoría No. 525 de 2016 dentro de fecha límite, informar cuáles fueron la consecuencias fácticas, económicas y jurídicas que esta situación hubiere podido generar", el artículo 60 de la Ley 80 de 1993, establece que la liquidación es el acto jurídico para hacer un balance final de la ejecución, en ella constarán los acuerdos, conciliaciones y transacciones a que llegaren las partes para poder declararse a paz y salvo.

El artículo 11 de la Ley 1150 de 2007 señala los plazos dentro de los cuales se pueden liquidar los contratos celebrados por las entidades sometidas a la Ley 80 de 1993, de lo cual se puede inferir que, una vez vencidos los plazos allí establecidos, las entidades pierden competencia para realizar cualquier actuación excepto el cierre de expediente contractual (...)"

uscl

- A través de Memorando 24002023E3011544 de 31 de agosto de 2023, la Directora de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana, la doctora ANDREA CORZO ÁLVAREZ, remite respuesta a lo solicitado por este Despacho (Folios 143 a 145), señalando expresamente:

“(…)

Para comenzar, es importante aclarar que, acuerdo con lo informado por el Grupo de contratos, mediante Memorando de Radicación No.4002-3-00336, de fecha veintiocho (28) de julio de 2021, que reposa a folio 452 del Expediente contractual del convenio 525 de 2016, el presente Convenio fue ejecutado desde el veinte (20) de octubre de 2016 al treintauno (31) de diciembre de 2016 y en consecuencia la fecha para la pérdida de la competencia para la liquidación sería el veintinueve (29) de junio de 2019.

(…) La solicitud para iniciar el proceso de liquidación del Convenio No. 525 de 2016 se realizó mediante el memorando No. DAA-8241-32-007032, suscrito el 22 de junio de 2017, por Willer Edilberto Guevara Hurtado, en su calidad de Director de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana, remitido a la Coordinadora del grupo de Contratos.

(…)

Es importante resaltar que una vez revisado el expediente contractual del convenio No. 525 de 2016, no se evidenció que el Memorando No. DAA-8241-32-007032 en mención repose en el expediente contractual del Convenio No.525 de 2016.

Sin embargo, los anexos enunciados el Memorando No. DAA-8241-32-007032 se evidencian en el Expediente Contractual:

Folio 220: Informe final de Supervisión, sin firma por parte del Supervisor designado del Convenio.

Folios 221 a 372 documentos que soportan la ejecución del convenio, entres los cuales se encuentra el Informe Final Consolidado de la estrategia y su implementación del Convenio No.525 de 2016, presentado por el WWF.

Folios 376 y 377, correspondiente al Proyecto de Acta de Liquidación, el cual se encuentra suscrito por el Supervisor Designado del Convenio No.525 de 2016 del Ministerio, Carlos Jairo Ramírez Rodríguez, en su calidad de Coordinador del grupo de sostenibilidad de los Sectores Productivos.

Así mismo, a folios 378 a 383 se evidencian los siguientes documentos: el Memorando No. P-32-006603 con fecha de recibido del 30 de junio de 2017, por medio del cual se remite el Certificado de Pagos y saldos, el Certificado de Pagos y saldos (sin saldos por pagar), la solicitud de certificado de pagos y saldos, la relación de pagos y el Registro Presupuestal del compromiso.

Adicionalmente, a folios 385 al 451 del expediente contractual, se evidencia el Memorando No. ---31-006560, suscrito el 26 de junio de 2017, por Carlos Jairo Ramírez Rodríguez, en su calidad de Coordinador de Sostenibilidad de los Sectores Productivos y de Supervisor del Convenio, remitido a la Coordinadora del grupo de Contratos, Jenny Alexandra Guerra Villareal.

(...) una vez revisada la documentación que reposa en el expediente contractual del Convenio No. 525 de 2016 se puede inferir no se evidencian que existieran controversias contractuales, ni saldos pendientes por pagar.

Lo anterior, de acuerdo con lo certificado en el Proyecto de Acta de Liquidación del Convenio (suscrito por el Supervisor) y el Informe final de supervisión del Ministerio, que reposan en el Expediente contractual y que enuncian lo siguiente: “el WWF cumplió a satisfacción con el objeto, alcance y compromisos del convenio y ejecutó el 100% de los recursos aportados por el Ministerio, tal como consta en las entregas de los productos, quedando a paz y salvo con el Ministerio de ambiente y Desarrollo sostenible, por todo concepto”.

Así mismo, de acuerdo con el Certificado de Pagos y saldos que reposa en el expediente contractual del Convenio No.525 de 2016, a folio 380, “Una vez realizados los pagos, de conformidad con las certificaciones suscritas por el Supervisor, no quedó saldo por pagar (...)”

Dentro de los anexos presentados se observa Memorando DAA-8241-32-007032 de 22 de junio de 2017, por el cual el Director de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana, remite a la Coordinación del Grupo de Contratos, el proyecto de Acta de Liquidación del Convenio 525 de 2016, donde se especifica como supervisor de este al disciplinado CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, así:

(...)

Para: Diana Marcela Medina Diaz
Coordinadora grupo de contratos

De: Willer Edilberto Guevara Hurtado
Director de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana

ASUNTO: Remisión documentos para liquidación de los Convenios 327 y 525 de 2016

De manera comedida y con el fin de iniciar el proceso de liquidación contractual pertinente del siguiente convenio, cuya supervisión se ejerció a través del Coordinador del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos, de la Dirección de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana, remito los documentos originales y suscritos que a continuación se enuncian:

ANO	CONVENIO	SUPERVISOR	DOCUMENTOS			
			INFORME FINAL DE SUPERVISIÓN	CONTROL RETIRO DEL SERVICIO	SOLICITUD PAGOS Y SALDOS	OBSERVACIONES
2016	327	Carlos Jairo Ramirez	1	NA	En el grupo de contratos	Proyecto de acta de liquidación
2016	525	Carlos Jairo Ramirez	1	NA	En el grupo de contratos	Proyecto de acta de liquidación

ce sce

- Mediante Memorando 40012023E3013525 de 4 de octubre de 2023, la Coordinadora del Grupo de Talento Humano, la doctora DIANA MARCELA ALBARRACÍN NUÑEZ, remite respuesta a lo solicitado por este Despacho, (Folios 146 a 149), en los siguientes términos de acuerdo con la vigencia en que se debió liquidar el Convenio No. 525 de 2016:

"(...) Que el servidor público CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.119.466, labora al servicio de este Ministerio desde el 20 de noviembre de 1995.

Durante su vinculación, ha desempeñado los siguientes empleos:

Mediante Resolución 0502 del 19 de abril de 2012 y Acta de Posesión 251 del 13 de agosto de 2012, se nombró en encargo en el empleo de Profesional Especializado, Código 2028, Grado 24, cargo que ocupó del 13 de agosto de 2012 al 11 de septiembre de 2022.

Para la vigencia del año 2019, desempeñó las siguientes funciones:

*DIRECCIÓN DE ASUNTOS AMBIENTALES SECTORIAL Y URBANA - GRUPO DE SOSTENIBILIDAD DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS.
Manual de funciones (Resolución 0624 del 17 de marzo de 2015).*

(...)

9. Ejercer la supervisión de los contratistas que prestan sus servicios en la Dirección de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana que le hayan sido designados con el fin de evaluar la gestión de cada uno de los proyectos asignados.

(...)

Mediante Resolución 1624 del 19 de septiembre de 2012, fue designado como Coordinador del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos adscrito a la Dirección de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana, a partir del 13 de septiembre de 2012 al 11 de septiembre de 2022.

(Resolución 1522 del 31 de agosto de 2012).

1. Formular, coordinar, implementar y hacer seguimiento a las políticas, planes, programas y proyectos para la gestión ambiental sectorial y producción y consumo sostenible.

(...)

7. Brindar acompañamiento técnico a las autoridades ambientales, actividades productivas y comunidad en general en materia de producción y consumo sostenible y gestión ambiental sectorial.

(...)

Que revisada la hoja de vida, presenta el diploma de Ingeniería Civil de la Universidad Católica de Colombia, en el año 1987, el diploma de Especialización

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO Proceso: Gestión Disciplinaria	SOMOSIG Sistema Integrado de Gestión
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024	Código: F-A-DIS-11

en Ingeniería Ambiental con Énfasis en Sanitaria de la Universidad Nacional de Colombia, en el año 1999 y el diploma de Maestría en Gestión Urbana de la Universidad Piloto de Colombia, en el año 1999.

Que la última dirección de correspondencia registrada en el expediente es Vereda El Abra, Cota Cundinamarca, la dirección de correo electrónico personal es carlosaiir050@yahoo.es e institucional es ciramirez@minambiente.gov.co y su número telefónico es 3002037924.

Que una vez revisado el expediente laboral y las bases de datos del Grupo de Talento Humano, no se evidenciaron situaciones administrativas tales como vacaciones, permisos, licencias o incapacidades por la vigencia del año 2019.

Que para la vigencia del año 2019, devengó la siguiente remuneración básica mensual:

*Sueldo: \$7.674.783,00
Reconocimiento por Coordinación: \$1.534.957,00*

(...)"

DILIGENCIA DE VERSIÓN LIBRE Y ESPONTÁNEA

El 04 de agosto de 2023, el disciplinado rindió versión libre, adjuntando escrito exculpando su responsabilidad y adjuntó documentos como prueba (Folios 133 a 142).

ANÁLISIS PROBATORIO Y CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Cumplidos los procedimientos legales establecidos y como quiera que no se observan vicios de nulidad que invaliden lo actuado, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda, no sin antes advertir que la decisión se fundamentará en la apreciación integral de las pruebas recaudadas, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, como lo establece el artículo 159 de la Ley 1952 de 2019.

Frente a los hechos materia de Investigación Disciplinaria y de acuerdo con el material probatorio recaudado en la presente causa, este Despacho procede a analizar las presuntas irregularidades de carácter disciplinario que puso en conocimiento la Dra. KAREN ADRIANA DUARTE MAYORGA, Coordinadora del Grupo de Contratos mediante memorando No. 4002-3-00336 del 28 de julio de 2021, respecto de la pérdida de competencia para liquidar el Convenio de Asociación No. 525 de 2016, a fin de evaluar la responsabilidad del disciplinado CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ.

Se tiene que el trámite objeto de investigación, se desarrolló de la siguiente manera:

Mediante Memorando 40022023E3008905 de 11 de julio de 2023, la Coordinadora del Grupo de Contratos, doctora DIANA CAROLINA BELTRÁN HERRERA, remite respuesta a lo solicitado por este Despacho, indicando entre otras cosas, que no se encontró evidencia de la radicación de la solicitud de trámite de liquidación dirigida al Grupo de Contratos pero que sin embargo, obra en el expediente un proyecto de

Cel



MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO		 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Disciplinaria		
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024		Código: F-A-DIS-11

acta de liquidación pero el mismo no se encuentra acompañado de dicho memorando, indica también que tampoco se encontró en el expediente el informe final de supervisión debidamente firmado por el responsable, esto es, el supervisor del contrato. Acto seguido aclara que al no haberse realizado la liquidación del Contrato No. 525 de 2016 dentro de fecha límite, se va en contravía de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 80 de 1993, el cual establece que la liquidación es el acto jurídico para hacer un balance final de la ejecución, ya que en ella constarán los acuerdos, conciliaciones y transacciones a que llegaren las partes para poder declararse a paz y salvo. Igualmente argumenta que el artículo 11 de la Ley 1150 de 2007 señala los plazos dentro de los cuales se pueden liquidar los contratos celebrados por las entidades sometidas a la Ley 80 de 1993, de lo cual se puede inferir que, una vez vencidos los plazos allí establecidos, las entidades pierden competencia para realizar cualquier actuación excepto el cierre de expediente contractual.

Sin embargo, este Despacho observa que a través del Memorando 24002023E3011544 de 31 de agosto de 2023, la Directora de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana, la doctora ANDREA CORZO ÁLVAREZ, remite respuesta a lo solicitado por este Despacho (Folios 143 a 145), en él se señaló, entre otras cosas que el convenio 525 de 2016, fue ejecutado desde el 20 de octubre de 2016 al 31 de diciembre de 2016 y que en consecuencia la fecha para la pérdida de la competencia para la liquidación fue el 29 de junio de 2019.

Indica igualmente que, la solicitud para iniciar el proceso de liquidación del Convenio No. 525 de 2016 si se realizó mediante el memorando No. DAA-8241-32-007032, suscrito el 22 de junio de 2017, por parte del señor WILLER EDILBERTO GUEVARA HURTADO, en su calidad de Director de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana, remitido a la Coordinadora del Grupo de Contratos, sin que se evidencia dicho memorando en el expediente contractual del mencionado convenio.

Argumenta y relaciona además que, revisado el expediente del Convenio No. 525 de 2016, se evidencian como anexos del memorando que no reposa en el expediente del convenio, esto es, el memorando con radicado DAA-8241-32-007032, suscrito el 22 de junio de 2017, los siguientes documentos:

- En el Folio 220: Informe final de Supervisión, sin firma por parte del Supervisor designado del Convenio.
- A Folios 221 a 372 documentos que soportan la ejecución del convenio, entre los cuales se encuentra el Informe Final Consolidado de la estrategia y su implementación del Convenio No.525 de 2016, presentado por el WWF.
- A Folios 376 y 377, reposa el Proyecto de Acta de Liquidación, el cual se encuentra suscrito por el Supervisor Designado del Convenio No. 525 de 2016 del Ministerio, el señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, en su calidad de Coordinador del grupo de sostenibilidad de los Sectores Productivos.
- A folios 378 a 383 se evidencian los siguientes documentos: el Memorando No. P-32-006603 con fecha de recibido del 30 de junio de 2017, por medio del cual se remite el Certificado de Pagos y saldos, el Certificado de Pagos y



[Handwritten signature]

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO Proceso: Gestión Disciplinaria Vigencia: 10/05/2024	SOMOSIG Sistema Integrado de Gestión Código: F-A-DIS-11
Versión: 11		

saldos (sin saldos por pagar), la solicitud de certificado de pagos y saldos, la relación de pagos y el Registro Presupuestal del compromiso.

- Adicionalmente, a folios 385 al 451 del expediente contractual, se evidencia el Memorando No. ---31-006560, suscrito el 26 de junio de 2017, por CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, en su calidad de Coordinador de Sostenibilidad de los Sectores Productivos y de Supervisor del Convenio, remitido a la Coordinadora del grupo de Contratos, Jenny Alexandra Guerra Villareal.

En los mencionados documentos se deja claro que el WWF cumplió a satisfacción con el objeto, alcance y compromisos del Convenio No. 525 de 2016 y que el mismo se ejecutó el 100% de los recursos aportados por el Ministerio, tal como consta en las entregas de los productos, quedando a paz y salvo con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, por todo concepto y que de acuerdo con el Certificado de Pagos y saldos que reposa en el expediente contractual del Convenio No.525 de 2016, a folio 380, de conformidad con las certificaciones suscritas por el Supervisor, no quedó saldo por pagar.

Por último mediante Memorando 40012023E3013525 de 4 de octubre de 2023, la Coordinadora del Grupo de Talento Humano, la doctora DIANA MARCELA ALBARRACÍN NUÑEZ, remite respuesta a lo solicitado por este Despacho (Folios 146 a 149), indicando que mediante Resolución 0502 del 19 de abril de 2012 y Acta de Posesión 251 del 13 de agosto de 2012, se nombró en encargo al señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, en el empleo de Profesional Especializado, Código 2028, Grado 24, cargo que ocupó del 13 de agosto de 2012 al 11 de septiembre de 2022.

Añade que, para la vigencia del año 2019, el mismo desempeñó las siguientes funciones en la DIRECCIÓN DE ASUNTOS AMBIENTALES SECTORIAL Y URBANA - GRUPO DE SOSTENIBILIDAD DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS, de acuerdo al Manual de funciones (Resolución No. 0624 del 17 de marzo de 2015):

"9. Ejercer la supervisión de los contratistas que prestan sus servicios en la Dirección de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana que le hayan sido designados con el fin de evaluar la gestión de cada uno de los proyectos asignados".

Indicó igualmente que, mediante Resolución No. 1624 del 19 de septiembre de 2012, el señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, fue designado como Coordinador del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos adscrito a la Dirección de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana, a partir del 13 de septiembre de 2012 al 11 de septiembre de 2022 y que de acuerdo con el Manual de funciones (Resolución 1522 del 31 de agosto de 2012), le correspondía:

1. Formular, coordinar, implementar y hacer seguimiento a las políticas, planes, programas y proyectos para la gestión ambiental sectorial y producción y consumo sostenible.

(...)

Cesce



MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Disciplinaria	
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024	Código: F-A-DIS-11

7. Brindar acompañamiento técnico a las autoridades ambientales, actividades productivas y comunidad en general en materia de producción y consumo sostenible y gestión ambiental sectorial.

(...)

Por último, se observa dentro del plenario a folio 135 la versión libre del disciplinado indicando:

“(...) En primera instancia, manifestar que como supervisor se cumplió a cabalidad sus deberes y ejerció sus derechos verificando la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado, en los siguientes términos:

Se adelantaron las revisiones periódicas y se suscribieron las actas de avance de los compromisos pactados durante el desarrollo y ejecución del convenio 525 de 2016 suscrito entre el Minambiente y WWF, así mismo, se verificó el cumplimiento de las condiciones pactadas en el convenio, por lo cual no fue necesario hacer requerimientos a WWF por no cumplir dichas condiciones. Así mismo, durante la ejecución y posterior a ella, no se evidencian daños surgidos con ocasión del desarrollo del convenio de asociación.

El convenio no generó costos adicionales a los pactados inicialmente y los pagos se autorizaron de forma oportuna con fundamento en los informes completos presentados por WWF y revisados por el supervisor previo a la autorización de los pagos pactados en el marco del convenio.

Como supervisor utilicé mis facultades y cumplí con los deberes lo cual se evidencia en el reporte de informes técnicos cumpliendo con los requisitos de calidad presentados por el conveniente WWF, los cuales fueron revisados previo a la autorización de los pagos pactados y posteriormente fueron remitidos a la oficina de contratos del Ministerio. Lo anterior deja de manifiesto el cumplimiento del numeral 6. El supervisor presentará un informe final y el recibo a satisfacción de los productos e informes para cada uno de los pagos realizados por el Ministerio, acompañados de sus respectivos soportes..., de la cláusula décima primera del convenio.

Además, de lo anterior evidencia además que nunca se puso en riesgo el cumplimiento del objetivo del contrato, no hubo asomo de generación de actos de corrupción y que se informó de forma oportuna a la entidad sobre el desarrollo del convenio. Así mismo, se verificó la ejecución presupuestal y se anexó al expediente el certificado de saldos en ceros.

Como supervisor, realicé las acciones necesarias para tramitar la liquidación del convenio de asociación, remitiendo el proyecto de acta debidamente firmada por el supervisor en la cual se expresa claramente que el contratista cumplió a cabalidad con los compromisos y obligaciones pactadas (...)

De acuerdo con lo anterior, se anexa como prueba el memorando de remisión del proyecto de acta de liquidación firmado por el Director de la época, Ingeniero Willer Guevara, dando inicio al proceso de liquidación. Así mismo, da cumplimiento a los numerales 5. proyectar el acta de liquidación del convenio, de la cláusula décima primera del convenio. El memorando fue suscrito por el director en razón a que el supervisor se encontraba en vacaciones (...)

[Firma manuscrita]

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO		 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Disciplinaria		
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024		Código: F-A-DIS-11

Es importante resaltar que el memorando mencionado remite proyectos de acta de liquidación para dos convenios suscritos entre Minambiente y WWF, el 525 y el 327, ambos del 2016 (...)

Lo anterior permite colegir y evidenciar que efectivamente el supervisor si realizó las acciones necesarias para la liquidación de los convenios 525 y 327, ambos de 2016 (...)"

Así las cosas, se prueba del acervo allegado la calidad de sujeto disciplinable del señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ para la fecha de los hechos, quien se desempeñaba en calidad de Profesional Especializado Código 2028, Grado 24, en la Dirección Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana como Coordinador del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos.

Así mismo, se demuestra que en tal calidad y de acuerdo con las pruebas aportadas con el informe, que mediante Memorando 32-003418 de 25 de octubre de 2016, la Coordinadora del Grupo de Contratos le informó a este el perfeccionamiento, legalización, ejecución y supervisión del Convenio No. 525 de 2016. (Folio 60)

En ese sentido, el resultado del acervo probatorio, prueba que el señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ para la fecha de los hechos, en calidad de Profesional Especializado Código 2028, Grado 24, en la Dirección Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana como Coordinador del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos, realizó todos los trámites tendientes a que se efectuara la liquidación del Convenio No. 525 de 2016, sin encontrarse evidencia de que la Coordinación del Grupo de Contratos devolviera a este el proyecto de acta de liquidación con ajustes sugeridos o correspondiente para continuar con el trámite de esta.

Concluyendo así que el contrato se ejecutó conforme lo pactado, si bien no se haya el acta de liquidación definitiva, no se evidencia que existieran controversias contractuales, ni saldos pendientes por pagar, en el plenario no obra prueba que permita establecer que, con el proceder del señor RAMÍREZ RODRÍGUEZ, más allá de un quebrantamiento formal, se hubiesen afectado los principios de la función pública, especialmente los de eficacia y responsabilidad, pues en los trámites de liquidación no se dejó entrever una despreocupación u omisión para corregir o enmendar algún dato en el proyecto de acta de liquidación, ya que no se evidencia que el Grupo de Contratos hubiese devuelto el acta con solicitud de ajustes a fin de continuar con el trámite pertinente y así lograr su liquidación definitiva, de conformidad con la remisión que hiciera en su momento tanto el señor disciplinado del proyecto de acta de liquidación a través del Memorando No. ---31-006560, suscrito el 26 de junio de 2017, a la Coordinadora del Grupo de Contratos, trámite que en el mismo sentido fue realizado por el Director de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbano de la época, mediante memorando DAA 3241-32-0070332 del 22 de junio de 2017 (folio 145), sin obtener respuesta alguna por parte del Grupo de Contratos.

Recuérdese la doctrina de la Procuraduría General de la Nación en tal sentido: ¹

¹ Alejandro Ordoñez, Procurador General, texto de la ilicitud sustancia Óp. Cit., P 26-28.



MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Disciplinaria	
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024	Código: F-A-DIS-11

“(…) La ilicitud sustancial disciplinaria debe ser entendida como la afectación sustancial de los deberes funcionales, siempre que ello implique el desconocimiento de los principios que rigen la función pública (…)

Como corolario de lo anterior, se puede afirmar que el derecho disciplinario pretende encauzar la conducta del servidor público, reprochando comportamientos que vulneren la garantía de la función pública en aras de que se cumplan los fines del Estado Social de Derecho.

En el orden precedente y desde un referente de justicia, la sustancialidad de la ilicitud se determinará cuando se compruebe que se ha prescindido del deber exigible al Disciplinado en tanto implique el desconocimiento de los principios que rigen la función pública, entendiéndose por tal la **antijuridicidad sustancial** del comportamiento.” (Subraya del Despacho)

Sumado a lo anterior, el citado órgano de control en su obra Justicia Disciplinaria, de la ilicitud sustancial a lo sustancial de la Ilicitud, manifestó:

(…) La ilicitud sustancial disciplinaria debe ser entendida como la afectación sustancial de los deberes funcionales, siempre que ello implique el desconocimiento de los principios que rigen la función pública…

Si el significado real del término antijuridicidad es el de ser contrario a derecho, debe entenderse que, para estimarse cumplida la contrariedad de la conducta, ésta debe tener una razón de ser. El comportamiento, más que desconocer formalmente la norma jurídica que lo prohíbe, debe ser opuesto o, cuando menos, extraño a los principios que rigen la función pública.

La lectura correcta del instituto analizado debe armonizarse con el artículo 22 del Código Disciplinario Único, donde se establece que la garantía de la función pública descansa en la salvaguarda, por parte del sujeto disciplinable, de los principios que la gobiernan, a los cuales se suscribe el cumplimiento de sus deberes y demás exigencias constitucionales y legales.

A ello se contrae, la Moralidad pública, transparencia, objetividad, legalidad, honradez, lealtad, igualdad, imparcialidad, celeridad, publicidad, economía, neutralidad, eficacia, eficiencia, disciplina, entre otros, la consecuencia, el objeto, fin o interés jurídico protegidos por el derecho disciplinario, norma concordante con el artículo 209 de la Constitución Política.

En una palabra, aunque el comportamiento se encuadre en un tipo disciplinario, pero se determine que el mismo para nada incidió en la garantía de la función pública y los principios que la gobiernan, deberá concluirse que la conducta está desprovista de ilicitud sustancial². (…)

En este orden, la garantía de la función pública descansa en la salvaguarda, por parte del servidor público, de los principios que la gobiernan, a los cuales se suscribe el cumplimiento de sus deberes y demás exigencias constitucionales y legales y a ello se contrae, en consecuencia, el objeto, fin o interés jurídico protegido por el derecho disciplinario, norma concordante con el artículo 209 de la Constitución Política y 3° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sin embargo, como ya se anotó, no se observa que en el caso en comento, más allá de un quebrantamiento formal de los deberes funcionales, no

2 Pp.26-27

[Firma manuscrita]



MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	AUTO QUE TERMINA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO Y ORDENA SU ARCHIVO DEFINITIVO	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Gestión Disciplinaria	
Versión: 11	Vigencia: 10/05/2024	Código: F-A-DIS-11

se observa prueba de afectación concreta de los principios que rigen la función pública, especialmente de los numerales 7 y 11 del artículo 3° CPACA, que se destacan para el caso objeto de estudio.

En consecuencia, teniendo en cuenta que no se acredita el requisito de ilicitud sustancial, no se encuentran acreditados los requisitos para proferir cargos, por lo tanto, el despacho procederá a decretar la terminación y archivo definitivo de la actuación conforme lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 213 y 224 de la Ley 1952 de 2019:

“(…) ARTÍCULO 213. Término de la investigación. La investigación tendrá una duración de seis (6) meses, contados a partir de la decisión de apertura. Este término podrá prorrogarse hasta en otro tanto, cuando en la misma actuación se investiguen varias faltas o a dos (2) o más servidores o particulares en ejercicio de función pública y culminará con el archivo definitivo o la notificación de la formulación del pliego de cargos.

Cuando se trate de investigaciones por infracción al Derecho Internacional de los Derechos Humanos o al Derecho Internacional Humanitario, el término de investigación no podrá exceder de dieciocho (18) meses.

*Con todo, si hicieren falta pruebas que puedan modificar la situación jurídica del disciplinable, los términos previstos en los incisos anteriores se prorrogaran hasta por tres (3) meses más. **Vencido el cual, si no ha surgido prueba que permita formular cargos** se archivara definitivamente la actuación.*

(…)

*ARTÍCULO 224. Archivo definitivo. En los casos de terminación del proceso disciplinario, previstos en el artículo 90 **y en el evento consagrado en el artículo 213 de este código, procederá el archivo definitivo de la investigación.** Tal decisión hará tránsito a cosa juzgada. Cuando no haya sido posible identificar e individualizar al presunto autor, el archivo hará tránsito a cosa juzgada formal.*

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO: Declarar la TERMINACIÓN Y ARCHIVO DEFINITIVO del proceso disciplinario en favor del señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.119.466, quien para la época de los hechos ocupaba en encargo el cargo de Profesional Especializado Código 2028, Grado 24, en la Dirección Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana como Coordinador del Grupo de Sostenibilidad de los Sectores Productivos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, conforme a lo expuesto en el aparte motivo de la presente decisión.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente esta decisión al señor CARLOS JAIRO RAMÍREZ RODRÍGUEZ conforme lo establecido en los artículos 123 y 125 de la Ley 1952 de 2019, advirtiéndole que contra la misma procede el recurso de apelación, el cual se podrá interponer desde la fecha de expedición de la decisión y hasta el

ce sel:
Página 13 de 14
Exp. 1713-23



vencimiento de los cinco (5) días siguientes a la respectiva notificación, según lo establecido en los artículos 131, 132 y 134, todos de la Ley 1952 de 2019.

TERCERO: No dar aplicación a lo estipulado en el aparte final del artículo 90 de la Ley 1952 de 2019 y el inciso final del artículo 129 de la Ley 1952 de 2019 modificado por el artículo 24 de la Ley 2094 de 2021, por ser el presente proceso disciplinario originado en un informe de servidor público.

CUARTO: En firme este proveído, informar a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación la presente decisión y en consecuencia archívese el expediente.

QUINTO: LIBRAR por parte de la Secretaría del Grupo de Control Interno Disciplinario, las comunicaciones, informaciones y notificaciones a que haya lugar.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


CESAR EDUARDO CAMARGO RAMÍREZ
Subdirector Administrativo y Financiero

Revisó: Luz Amanda Buitrago -SAF-
Proyectó: Karolina Mejía Acosta -GCID
Expediente No. 1713 de 2023